



27-97-13-62
(52.1)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения г. Калининград
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по Философии
профиль олимпиады

Москвляенко Потапа Александровича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

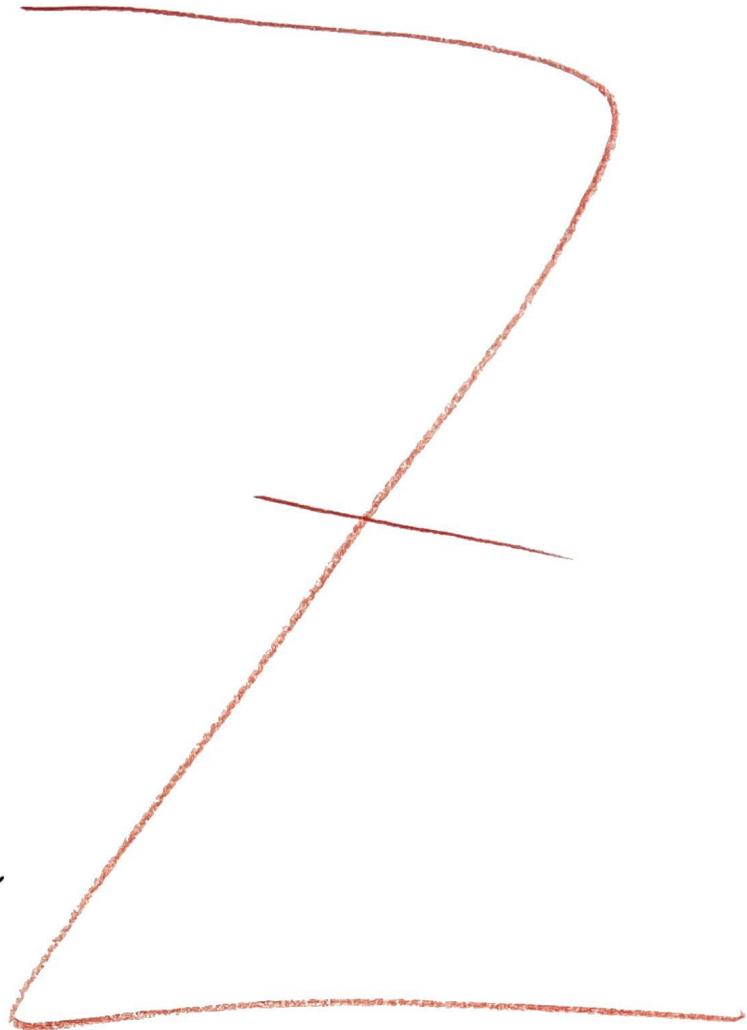
«14» марта 2026 года

Подпись участника

Кроссворд

Чистовик

- По горизонтали:
- 2 - ПРОБЛЕМА
 - 4 - КОНФОРМИЗМ
 - 10 - АПРИОРНОЕ
 - 13 - ИНСТИТУТ
 - 16 - ВЫБОР
 - 17 - ОБЩЕСТВО
 - 18 - АБЕГТЯЛЬНОСТЬ
 - 19 - АБАНГАРД
 - 20 - АНТАГОНИЗМ
- По вертикали:
- 1 - ПОКАЗАТЕЛЬСТВО
 - 3 - ПРОГРЕСС
 - 5 - КАРМА
 - 6 - ПРИНЦИП
 - 7 - ХАОС
 - 8 - СОВЕСТЬ
 - 9 - ИНФЛЯЦИЯ
 - 11 - МЕТАФОРА
 - 12 - УТИЛИТАРИЗМ
 - 14 - СТРУКТУРА
 - 15 - БЫТИЕ



Задача 2

1. Позиции авторов двух приведенных фрагментов имеют ряд точек соприкосновения в вопросе о реальности и её восприятии субъектом, но и также аспекты, в которых они расходятся. Говоря о сходствах, можно отметить то, что мыслители рассуждают не обычно о возможности восприятия как способности человеческого познания, при этом оба отводят ей важную роль, так как анализ окружающей действительности позволяет субъекту идентифицировать себя и сформировать парадигму миропонимания. При этом, Р. Декарт и Д. Хоррман расходятся в определении функции восприятия и поиска объективной реальности. Р. Декарт пишет о том, что способность познания даруета человеку Богом и позволяет отделить истину от лжи, используя критерии ясности и четкости. По мнению мыслителя, объективная реальность действительно существует и воспринимается, как исключительно даруемая человеку способность, позволяет избавиться от сомнения и обмана. В отличие от оппонента - идеалиста, Д. Хоррман занимает более реалистичную и антропологически-

